

TEK/NAT Kursrapport

<i>Kurs</i> Byggnader och inomhusmiljö	<i>Kurskod</i> 5BY083	<i>Poäng</i> 7,50	<i>År</i> 2021	<i>Start v.</i> 36
<i>Institution</i> Institutionen för tillämpad fysik och elektronik		<i>Antal registrerade (män/kvinnor)</i> 22 (4/18)	<i>Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del)</i> -	
<i>Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ???)</i> Genomströmning: 91% Betyg: G(11) VG(9)				

<i>Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen?</i> 12x2 föreläsningar
<i>Hur är undervisningen upplagd?</i> föreläsningar, gästföreläsare, laboration, tenta
<i>För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras.</i> redogöra övergripande för byggprocessen och olika byggnadstekniska frågor tenta beskriva hur lagar och regler tillämpas inom området tenta analysera och värdera hur olika akustiska förhållanden påverkar bullerproblematik i byggnader tenta bedöma och beräkna hur olika byggnadsrelaterade frågor och aktiviteter kan påverka den inre miljön tenta myndighetsmässigt handlägga ärenden relaterade till inomhusmiljöfrågor inlämning utföra en enklare inomhusmiljödeklaration av en bostad inlämning
<i>Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skrivliga betygsriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?)</i> G, VG - Tentamen
<i>Samläses denna kurs med andra kurser??</i> Nej <i>Om ja, hur många?</i> <i>Hur stor andel av kursen samläses?</i>
<i>Samläser flera program denna kurs?</i> Nej <i>Om ja, hur många?</i>
<i>Arbetar studenterna i projektform på kursen?</i> Nej <i>Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen:</i> <i>Antal projekt som varje student deltog i:</i> <i>Antal studenter i projektgrupp:</i> <i>Förväntades studenterna använda en projektmetodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)?</i> <i>Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper?</i> <i>Har studenterna uppmanats föra projektdagbok?</i>

Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination?
<p>Kursens samverkan med forskning</p> <p>Ingen samverkan med forskningsverksamhet förekommer på kursen</p> <p>Annan samverkansform, nämligen:</p>
<p>Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet</p> <p>Lärare/industridoktorander/adjungerade lärare med bakgrund från eller parallell verksamhet inom näringsliv eller offentlig verksamhet är aktiva på kursen</p> <p>Annan samverkansform, nämligen</p>
<p>Genomförda förändringar till detta kurstillfälle</p> <p>Reduced overlap with the course 'Metodik inom miljö och hälsoskyddsarbete'</p> <p>Distributed Umeå Kommun's lectures over 3x2 hour passes.</p> <p>Utökade räkneuppgifter med CO2 och energi uppgifter</p>
Förändringsförslag från föregående kursrapport

Lärare

<p>Information om inblandade lärare</p> <p>Kursansvarig</p> <p>Mark Murphy</p> <p>Antal övrig personal som ej föreläser</p> <p>Antal övriga föreläsare</p> <p>2</p> <p>Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)?</p> <p>25%</p> <p>Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)?</p> <p>75%</p>

Kursvärd.

<p>Totalt antal svarande</p> <p>12</p>
<p>Sammanställningsdatum</p> <p>03-12-2021</p>
<p>När genomfördes kursvärderingen?</p> <p>Efter genomfört första examinationstillfälle</p>
<p>För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen har behandlats/har inte behandlats/vet ej</p> <p>redogöra övergripande för byggprocessen och olika byggnadstekniska frågor</p> <p>beskriva hur lagar och regler tillämpas inom området</p> <p>analysera och värdera hur olika akustiska förhållanden påverkar bullerproblematik i byggnader</p> <p>bedöma och beräkna hur olika byggnadsrelaterade frågor och aktiviteter kan påverka den inre miljön</p> <p>myndighetsmässigt handlägga ärenden relaterade till inomhusmiljöfrågor</p> <p>utföra en enklare inomhusmiljödeklaration av en bostad</p>

Sammanf.

Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc

Hur bedömer du som helhet kursens kvalitet? (1 anger lägsta betyg och 5 anger högsta betyg)

1 17%
2 17%
3 42%
4 25%
5 0%

Hur många timmar per vecka (schemalagd undervisning samt arbete på egen hand eller tillsammans med studiekamrater) har du i genomsnitt ägnat åt dina studier på denna kurs?

<10 0%
10 8%
15 25%
20 33%
>20 33%

Vad var bra/dåligt/roligt/tråkigt med kursen?

Svarar inte på mail x2
Tentamen för svår x5
Inomhusmätningar bra x2
Bra kurslitteratur
Bra med många övningsuppgifter. Bra med inspelade föreläsningar så man kunde gå tillbaka och se om
Det som kommunen tog upp i början av kursen upplevdes som en repetition från tidigare kurser.

Akustikmodulen var väldigt bra x6
Rickard var också väldigt engagerad vilket var roligt x3
Laboration var bra, lärde mig som mest där.

Förbättringsförslag

Mindre räkneuppgifter eller erbjuda räknehjälp x5
Mer instuderingsfrågor
Live/regelrätta Föreläsningar x5
Mer instruktioner till inmätningen {Excel}, vart lite gissningslek hur man skulle redovisa.
Formelblad från början av kursen
Enbart Engelska x2
Föreslår även att det hålls en genomgång efter labben/mätningarna
vi gjorde, det hade varit lärorikt att få feedback och stämma av med lagkrav osv.
Fler ljudinstuderingsfrågor x10 (från ljudutvärderingen före tentamen)

Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande

Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen

Riktiga föreläsningar på tavlan
Genomgång efter mätningarna

Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?

Granskn.

Granskare lärare (CAS-identitet)

makmuy03 [Mark Murphy]

Granskare student (CAS-identitet)

emvi0033 [Emil Vinsa] Automatiskt godkänd

Granskare studieadministratör (CAS-identitet)

mafa0129 [Marika Falk]

Eventuella kommentarer på granskningsprocessen

Jag har inte behörighet att uppdatera genomströmnings siffror.